

Organizarea și exercitarea profesiei de avocat - Proba scrisă

1 Clientul AA încheie cu avocatul X un contract de asistență juridică pentru reprezentarea judiciară, într-o cauză aflată pe rolul Tribunalului B. În acest context:

- A. clientul AA poate renunța unilateral la contractul de asistență juridică numai în cazul în care avocatul X își depășește mandatul acordat prin semnarea contractului;
- B. contractul de asistență juridică valabil încheiat constituie unicul mijloc de probă al raporturilor dintre clientul AA și avocatul X;
- C. contractul de asistență juridică trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu, modul de soluționare a litigiilor între avocat și client, sub sancțiunea nevalabilității contractului dacă s-a produs o vătămare ce nu poate fi altfel remediată.

Răspuns: B

2 Consiliul Baroului X a emis decizia de încetare a calității de avocat nr. 15/2019 ca urmare a intervenirii unei caz de nedemnitate a avocatului AA. Decizia a fost comunicată avocatului AA și Președintelui U.N.B.R. Avocatul AA formulează contestație împotriva deciziei de încetare a calității de avocat nr. 15/2019, susținând că, prin raportare la înscrisurile depuse la Consiliul Baroului, în mod nelegal și nestatutar, s-a reținut în sarcina sa existența cazului de nedemnitate. În acest context:

- A. contestația avocatului AA urmează să fie soluționată de Comisia Centrală de Disciplină din cadrul U.N.B.R.;
- B. decizia nr. 15/2019 a Consiliului Baroului X de încetare a calității de avocat este executorie;
- C. contestația avocatului AA trebuie formulată în termen de 15 zile de la pronunțarea deciziei nr. 15/2019.

Răspuns: B

3 Avocatul AB este solicitat într-o cauză, aflată în curs de rezolvare, în vederea încheierii unui contract de asistență juridică, cauză în care a fost angajat în prealabil un alt avocat CD. În acest caz, avocatul AB, care acceptă să succedă, în cauză, avocatului CD, va trebui potrivit dispozițiilor legale :

- A. să se asigure că a fost achitat integral onorariul avocatului CD angajat anterior;
- B. să aducă la cunoștința avocatului CD angajat anterior faptul că va fi angajat în cauză;
- C. să verifice dacă avocatul CD angajat anterior a restituit clientului actele originale care i-au fost încredințate.

Răspuns: B

4 Avocatul stagiar AA a fost admis în cadrul unei instituții de învățământ superior, la un program de master – cursuri cu frecvență. Consiliul baroului din care face parte avocatul stagiar AA a decis suspendarea stagiului acestuia, apreciind că se impune această măsură pe perioada frecventării cursurilor de master. Pentru a decide în acest sens, Consiliul baroului a luat act că forma de exercitare a profesiei cu care stagiarul se află în raporturi contractuale profesionale a transmis baroului acordul pentru frecventarea cursurilor de către stagiarul AA, dar nu se obligă să garanteze plata contribuțiilor și taxelor prevăzute de lege în contul și pentru avocatul stagiar pe perioada cursurilor, având în vedere că acesta nu va mai desfășura, temporar, activitate de avocat stagiar. De asemenea, a fost avută în vedere și poziția avocatului stagiar AA care a precizat, în scris, că este de acord să plătească el însuși aceste contribuții și taxe, sens în care solicită să nu se dispună suspendarea stagiului. Decizia Consiliului baroului de suspendare a stagiului avocatului AA:

- A. este nelegală, având în vedere opțiunea avocatului stagiar AA care a solicitat, în scris, să nu se suspende stagiul profesional;
- B. este nelegală, deoarece există acordul formei de exercitare a profesiei cu care stagiarul se află în raporturi contractuale profesionale, în vederea frecventării, de către avocatul stagiar AA, a cursurilor de master;
- C. este legală, având în vedere că forma de exercitare a profesiei de avocat cu care stagiarul se află în raporturi contractuale profesionale nu se obligă să garanteze plata contribuțiilor și taxelor prevăzute de lege în contul și pentru avocatul stagiar AA pe perioada cursurilor.

Răspuns: C

5 Prin decizia nr. 1/2019, Decanul Baroul X, la cererea clientului SD, a dispus restituirea de către avocatul BD către clientul său SD a unei părți din onorariul perceput, respectiv suma de 2500 lei, motivat de neîndeplinirea parțială a obligațiilor profesionale asumate prin contractul de asistență juridică. În această situație:

- A. decizia nr. 1/2019 poate fi atacată, dacă justifică un interes propriu, atât de clientul SD, cât și de avocatul BD;
- B. clientul SD poate ataca decizia cu contestație la Consiliul U.N.B.R.;
- C. Decanul Baroului X a procedat nelegal, întrucât contestațiile și reclamațiile privind onorariile se soluționează de consiliul baroului.

Răspuns: A

6 Clientul AA încheie cu avocatul X contractul de asistență juridică nr. 10/2019 pentru exercitarea unor activități fiduciare, respectiv administrarea unui fond bănesc, deținut de clientul AA, în cont bancar. În acest context:

- A. avocatul X are obligația legală de a înștiința baroul din care face parte în cazul în care, pe parcursul derulării activității fiduciare, suspectează în mod serios că o anumită operațiune ar avea drept rezultat o spălare de bani;
- B. la încheierea contractului de asistență juridică nr. 10/2019 avocatul X este obligat să verifice identitatea exactă a clientului AA;
- C. avocatul X este obligat să înregistreze fiecare tranzacție fiduciară realizată în temeiul contractului de asistență juridică nr. 10/2019, în termen de cel mult 3 zile calendaristice de la momentul efectuării acesteia.

Răspuns: B

7 În ceea ce privește pregătirea continuă a avocaților, este adevărat că:

- A. pot fi acordate ore de pregătire profesională avocatului care ocupă o funcție de demnitate profesională, în considerarea acesteia;
- B. controlul pregătirii profesionale continue este de competența baroului din care face parte avocatul în cauză;
- C. organele profesiei de avocat vor certifica periodic pregătirea profesională continuă a fiecărui avocat.

Răspuns: BC

8 Cabinetul de avocat X și Cabinetul de avocat Y se asociază, în conformitate cu Legea nr. 51/1995 și Statutul profesiei de avocat, în scopul exercitării în comun a profesiei. În aceste condiții:

- A. avocații din cabinetele asociate intră în relații cu clienții în nume personal, având în vedere că prin asociere drepturile și obligațiile avocaților titulari ai celor două cabinete asociate își păstrează caracterul personal;
- B. cele două cabinetele individuale asociate pot avea și proprietate comună;
- C. cabinetul asociat X, prin avocatul titular, nu poate accepta un client dacă cabinetul asociat Y se opune în mod justificat.

Răspuns: BC

9 În cazul în care avocatul stagiar AA devine, potrivit legii, incompatibil:

- A. acesta va fi înscris pe tabloul avocaților incompatibili numai dacă avocatul care s-a obligat să asigure formarea profesională inițială a lui AA este de acord cu suspendarea stagiului;
- B. acesta va fi suspendat de către Consiliul baroului, numai la propunerea avocatului care s-a obligat să-i asigure formarea profesională inițială;
- C. lui AA nu îi poate fi ridicată incompatibilitatea decât dacă avocatul care s-a obligat să-i asigure formarea profesională inițială este de acord cu executarea contractului inițial de formare, după ridicarea incompatibilității.

Răspuns: C

10 Prin decizia nr. 5/2019 a Consiliului Baroului X, avocatul SF a fost suspendat din profesia de avocat pentru motivul neplății taxelor și contribuțiilor profesionale către barou, către UNBR și către sistemul propriu de asigurări sociale. Decizia a fost contestată de către avocatul SF, însă contestația nu a fost încă soluționată de Consiliul U.N.B.R. În acest caz:

- A. avocatul SF are dreptul de a exercita în continuare profesia, întrucât efectele deciziei nr. 5/2019 sunt suspendate până la data soluționării contestației de către Consiliul U.N.B.R.;
- B. avocatul SF are obligația de a își asigura substituirea în termen de 15 zile de la comunicarea deciziei nr. 5/2019;
- C. în cazul în care măsura suspendării a fost luată pentru neplata totală sau parțială a taxelor și contribuțiilor profesionale, la cererea avocatului în cauză, consiliul baroului, după verificarea temeiurilor cererii sau a dovezii achitării taxelor și contribuțiilor, poate dispune încetarea măsurii suspendării.

Răspuns: BC

Drept civil - Proba scrisă

11 F1 este fiul lui D și debitorul lui C pentru suma de 200.000 lei, împrumutată la data de 25 iulie 2017, cu termen de restituire de un an de la data împrumutului. Moștenirea lui D a fost deschisă la data de 1 august 2018, fiind chemați la moștenire cei doi fii ai săi, F1 și F2, acesta din urmă fiind și legatar universal al defunctului. Averea defunctului este evaluată la suma de 1.000.000 lei. F1 a renunțat expres la moștenire cu titlu gratuit în favoarea lui F2, la data de 15 iulie 2019. C a aflat despre renunțarea lui F1 la data de 15 august 2019. În raport de această situație, pentru a-și proteja dreptul de creanță, C ar putea:

- A. accepta moștenirea, pe cale oblică, în termen de un an de la data când a luat cunoștință de renunțarea lui F1 la moștenire;
- B. cere reducțiunea liberalității excesive;
- C. cere revocarea renunțării frauduloase;

Răspuns: BC

12 F are față de G o creanță garantată prin fideiusiune de către H. F a transmis creanța pe care o are față de G prin cesiune de creanță încheiată cu R. G a acceptat cesiunea printr-un înscris cu dată certă, motiv pentru care nici F, nici R nu au mai realizat vreo altă formalitate de opozabilitate a cesiunii. În raport de această situație, la scadență:

- A. G îi poate opune lui R stingerea obligației sale prin compensația legală a acesteia cu o datorie pe care R o are față de G;
- B. G îi poate opune lui R stingerea obligației sale prin compensația legală a acesteia cu o datorie pe care F o are față de G;
- C. în ipoteza în care G nu își execută obligația, H este ținut să o execute în locul lui G, în favoarea lui R.

Răspuns: A

13 La data de 10 august 2018, M, în calitate de cumpărător, a încheiat, în formă autentică, un contract de vânzare a unui apartament într-un ansamblu rezidențial, proprietatea Societății D SRL, predarea apartamentului urmând a fi făcută la 15 septembrie 2018, după terminarea finisajelor. Totodată, părțile au convenit că M va achita prețul la aceeași data, vânzătorul beneficiind de ipotecă legală asupra apartamentului. Deși obligația de predare a apartamentului a fost îndeplinită, prin acordul părților termenul de plată a prețului a fost prelungit cu încă o lună, ca urmare a întârzierii generate de procedurile pentru obținerea unui credit de la bancă de către M. Având în vedere că, 6 luni mai târziu, M nu achitase încă prețul stabilit în contract, iar prețul de piață al apartamentelor era în scădere, D SRL ar putea:

- A. să ceară dobânzi asupra prețului de la data încheierii contractului de vânzare;
- B. să obțină executarea silită a ipotecii legale asupra apartamentului pentru îndeplinirea creanței prețului și daune interese;
- C. să ceară rezoluțiunea contractului și daune-interese.

Răspuns: BC

14 D a fost diagnosticat cu o boală incurabilă și în perioada tratamentului a dezvoltat un atașament puternic față de S, cumnata sa, care îi acorda îngrijiri medicale de specialitate. Cu excepția acesteia, D nu mai avea nicio altă rudă în viață. De asemenea, pe fondul suferinței, D a beneficiat de asistența religioasă a preotului de la parohia din cartier. Ca urmare, pregătindu-se să părăsească această lume, D a înțeles să-i gratifice pe cei care i-au alinat suferința și a lăsat un legat autentic asupra autoturismului său favorit către preot și o donație asupra casei în care locuia către S. După o perioadă de timp, starea de sănătate a lui D s-a îmbunătățit iar, în urma ultimelor investigații medicale, a rezultat că acesta a fost diagnosticat greșit. În aceste condiții, care dintre enunțurile de mai jos este corect:

- A. D poate cere anularea donației în termen de 3 ani de la data însănătoșirii;
- B. liberalitatea făcută lui S este valabilă, întrucât D nu avea soț și nici rude în linie dreaptă sau colaterali privilegiați;
- C. D poate revoca legatul lăsat preotului.

Răspuns: AC

15 X este creditor al codebitorilor solidari D1 și D2 pentru o datorie de 700.000 lei, garantată de Z în calitate de fideiutor. Datoria a devenit scadentă la data de 10 februarie 2015. Între timp, D1 a contractat o altă datorie la W în sumă de 500.000 lei, la data de 15 mai 2017, cu termen de restituire de 3 ani. D1, D2 și Z au fost chemați în judecată de X, la data de 17 iulie 2018, pentru restituirea sumei de 700.000 lei cu dobândă legală și penalități de întârziere, potrivit contractului. Prin întâmpinare, D1 a arătat că nu a achitat împrumutul din cauza faptului că s-a aflat într-o situație materială precară. În raport de situația descrisă, excepția de prescripție a dreptului material la acțiune ar putea fi invocată:

- A. de Z prin întâmpinare;
- B. de W pe calea acțiunii oblice;
- C. numai de către D2 prin întâmpinare.

Răspuns: AB

16 P, în calitate de promitent cumpărător și B, în calitate de creditor beneficiar al promisiunii de cumpărare, au încheiat, la data de 20 iunie 2018, o promisiune unilaterală de cumpărare a unui imobil în termen de 3 luni de la data încheierii promisiunii. Ulterior, la 1 septembrie 2018, B a vândut imobilul lui C, chiar dacă promisiunea unilaterală de cumpărare era notată în cartea funciară. La data de 15 septembrie 2018, P l-a notificat pe B să se prezinte la notariat pentru încheierea contractului de vânzare, moment în care a aflat că acesta nu mai este proprietarul imobilului. Prin raportare la situația descrisă, care dintre ipotezele de mai jos este corectă:

- A. P poate cere instanței pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract de vânzare;
- B. obligația lui B față de P se consideră stinsă, ca urmare a înstrăinării imobilului către C;
- C. P poate obține anularea contractului de vânzare pentru încălcarea clauzei de inalienabilitate.

Răspuns: B

17 La data de 25 martie 2019, contractul de închiriere a unui apartament încheiat între L, în calitate de proprietar și C, în calitate de chiriaș, a încetat prin expirarea termenului de 3 ani. În acel moment, chiria era neplătită pe ultimele 3 luni iar în apartament locuia P, prietena lui C, acesta din urmă fiind plecat la muncă în străinătate. La data de 5 aprilie 2019, L a încheiat un nou contract de închiriere cu N, pentru un termen de 3 ani, cu o chirie mai mare decât cea plătită de C. În contractul încheiat între L și N s-a stipulat că chiriașul are dreptul să denunțe unilateral contractul cu un preaviz de 30 de zile iar, în cazul vânzării apartamentului, contractul de închiriere va înceta. La data de 15 mai 2019, C și-a manifestat dreptul de preferință al chiriașului. Ulterior, la data de 20 mai 2019, L a vândut apartamentul către W și i-a notificat lui N înstrăinarea în aceeași zi. Contractul de închiriere încheiat cu N era notat în cartea funciară. În raport de această situație, care dintre ipotezele de mai jos este corectă din punct de vedere legal:

- A. C devine chiriașul apartamentului de la data manifestării dreptului de preferință;
- B. P, în solidar cu C, poate fi obligată la plata chiriei pe durata folosinței exercitate asupra locuinței;
- C. contractul de închiriere încheiat între L și N îi este opozabil lui W pe termen 60 de zile de la data notificării înstrăinării.

Răspuns: BC

18 C1 i-a transferat lui T, prin contract încheiat în formă autentică, dreptul de proprietate în întregime asupra unei clădiri, deși C1 era coproprietar asupra imobilului împreună cu C2, care deținea 80% din dreptul de proprietate. Fără să cunoască despre vânzarea clădirii, C2 a încheiat, la rândul lui, un contract de locațiune cu W pe termen de un an, fără să ceară acordul lui C1. C2 a aflat despre vânzarea clădirii abia când W l-a înștiințat că este împiedicat să exercite dreptul de folosință, întrucât T se afla în posesia imobilului și pretinde un drept asupra acestuia. În raport de această situație, care dintre enunțurile de mai jos este corect din punct de vedere legal:

- A. dacă C1 nu asigură transferul proprietății întregului imobil către T, acesta din urmă poate cere de la C1 numai reducerea prețului proporțional cu cota parte pe care nu a dobândit-o;
- B. C2 putea încheia contractul de locațiune cu W fără acordul lui C1;
- C. C2 poate introduce o acțiune posesorie împotriva lui T.

Răspuns: BC

19 Reclamanta R, în numele minorului M, l-a chemat în judecată pe F, fratele și singurul moștenitor al defunctului D, pentru ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se stabilească paternitatea minorului în persoana defunctului D. Reclamanta pretinde că minorul M s-a născut în afara căsătoriei din relația pe care a avut-o cu D, relație cunoscută de F. Cu numai câteva zile înainte de nașterea copilului, D a decedat în urma unui accident produs în Cluj, unde locuia. Prin întâmplare, F s-a apărut în sensul că este strain de moștenirea lui D, întrucât a renunțat expres. Văzând acest lucru, R a depus o declarație de renunțare la acțiune împotriva lui F și a chemat în judecată municipiul Cluj. Totodată, R a învederat instanței faptul că renunțarea lui F la moștenire este doar formală, întrucât acesta a sustras o sumă de aproximativ 100.000 euro din casa defunctului, restul bunurilor fiind lipsite de valoare. Situația de fapt a fost recunoscută de F, care s-a apărut în sensul că suma de bani i se cuvenea oricum, cât timp era singurul moștenitor legal. Instanța:

- A. va lua act de renunțarea reclamantei la judecată împotriva lui F și va admite acțiunea împotriva municipiului Cluj;
- B. va admite acțiunea împotriva municipiului Cluj, cu citarea în proces a renunțătorului F;
- C. va respinge renunțarea la judecată împotriva lui F și acțiunea împotriva municipiului Cluj și va admite acțiunea împotriva lui F.

Răspuns: C

20 În timp ce se grăbea spre sala de gimnastică unde se antrena pentru următoarea competiție, la care avea toate șansele să câștige un premiu, minora L s-a dezzechilibrat și a căzut pe trecerea de pietoni. Șoferul N, angajat al Societății W SRL, a observat-o pe L în ultima clipă, întrucât circula cu viteză. Pentru evitarea accidentării minorei, acesta a virat brusc stânga și a intrat în coliziune laterală cu motociclistul M care circula, la rândul lui, cu viteză și se angajase imprudent în depășirea lui N. Ca urmare a impactului, M a fost proiectat pe trotuar și a căzut peste V, care se îndrepta spre locul de muncă. Acesta din urmă a suferit mai multe fracturi, iar M a suferit un traumatism cranio-cerebral. Ambii au avut nevoie de îngrijiri medicale de peste 6 luni. L a suferit o entorsă și nu a mai participat la competiție, pierzând șansa de a obține un premiu. În raport de această situație, răspunderea civilă delictuală incumbă:

- A. lui N, în solidar cu Societatea W SRL, pentru daunele suferite de L, inclusiv pentru pierderea unei șanse de a obține un avantaj;
- B. lui N, în solidar cu Societatea W SRL, numai pentru partea de prejudiciu pricinuită de N, pentru daunele suferite de M;
- C. lui L, M și N, în solidar, pentru daunele suferite de V.

Răspuns: B

Drept procesual civil - Proba scrisă**21 Este adevărat că înlăturarea vătămării se poate realiza altfel decât prin anularea hotărârii judecătorești:**

- A. în cazul în care minuta este semnată de judecător și hotărârea ce s-a redactat ulterior, în baza minutei, a rămas nesemnată;
- B. în cazul în care există contradicție între minută și dispozitivul hotărârii redactate în baza minutei;
- C. în cazul în care nu se redactează încheiere de dezbateri atunci când instanța a amânat pronunțarea hotărârii.

Răspuns: AB**22 Reclamantul AA cu domiciliul în București, strada X, nr. 1 formulează în contradictoriu cu pârâțul BB, cu domiciliul în București, strada X, nr. 2, o cerere de ordonanță președințială prin care solicită suspendarea lucrărilor de construcție edificate de pârâțul BB pe terenul reclamantului AA. La primul termen de judecată, reclamantul AA fiind lipsă, depune la dosar, prin registratură, un înscris prin care precizează că „își alege domiciliul în vederea citării și comunicării actelor de procedură în București, strada Y, nr. 10”. Prin același înscris, AA solicită și amânarea judecării cauzei pe motivul că citația privind primul termen de judecată a fost primită cu 3 zile înainte de termen, în conformitate cu cele dispuse de judecătorului cauzei. În acest caz:**

- A. instanța va respinge cererea de amânare, reclamantul AA fiind legal citat la domiciliul său din București, strada X, nr. 1, adresă indicată în cererea introductivă;
- B. alegerea de domiciliu făcută de reclamantul AA nu va produce efecte, instanța urmând a-l cita și a-i comunica actele de procedură în București, strada X, nr. 1;
- C. instanța va amâna judecarea cauzei pentru legala citare a reclamantului AA la domiciliul procesual ales, respectiv la București, strada Y, nr.10.

Răspuns: AB**23 În cursul judecării apelului declarat împotriva hotărârii primei instanțe, de către apelantul-reclamant AA, în contradictoriu cu intimatul-pârât BB, terțul intervenient CC, formulează o cerere de intervenție accesorie în favoarea intimatului-pârât BB. După admiterea în principiu a cererii de intervenție, intervenientul CC formulează o cerere de chemare în garanție a terțului DD pentru ca acesta să suporte despăgubirile la care ar urma să fie obligat intimatul-pârât BB în eventualitatea în care ar cădea în pretenții față de apelantul-reclamant AA. În acest context:**

- A. cererea de chemare în garanție este admisibilă în principiu, întrucât este promovată de intervenientul care poate formula cerere de intervenție accesorie în apel;
- B. cererea de chemare în garanție formulată de intervenientul accesoriu CC este inadmisibilă;
- C. cu privire la cererea de chemare în garanție formulată de intervenientul accesoriu CC, instanța o va respinge ca lipsită de interes, după admiterea în principiu a acesteia.

Răspuns: B**24 Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Sibiu, reclamanta A SRL a solicitat, în contradictoriu cu pârâțul B, stabilirea limitei de graniță între imobilele proprietatea părților înscrise în CF nr. X Sibiu și în CF nr. Y Sibiu și, pe cale de consecință, obligarea pârâțului să-i lase în deplină proprietate și posesie terenul aflat în proprietatea sa, situat în municipiul Sibiu, pe care pârâțul l-a ocupat în mod abuziv, prin mutarea nelegală a hotarului celor două proprietăți. La al doilea termen de judecată, reclamanta a modificat cererea introductivă în sensul că a majorat valoarea obiectului cererii de la suma de 100.000 lei indicată în cererea introductivă, la suma de 250.000 lei ca fiind valoarea reală. În aceste condiții:**

- A. în raport de valoarea terenului, astfel cum a fost precizată de reclamantă, Tribunalul Sibiu este competent să judece cauza;
- B. cererea de chemare în judecată este de competența materială a judecătoriei;
- C. modificarea cererii de chemare în judecată făcută de reclamantă urmează a fi avută în vedere în planul calculului taxei judiciare de timbru.

Răspuns: BC

25 Cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul AA împotriva pârâtului BB având ca obiect plata unei sume de bani datorată cu titlu de obligație de întreținere pentru minor a fost admisă de prima instanță. În termen de două zile de la pronunțare pârâtul execută de bunăvoie și integral obligația stabilită în sarcina sa prin hotărârea judecătorească și ulterior, în termenul legal, declară apel împotriva aceleiași hotărâri. În acest context:

- A. apelul pârâtului este admisibil;
- B. apelul pârâtului va fi respins ca inadmisibil;
- C. apelul pârâtului va fi respins ca lipsit de obiect.

Răspuns: A

26 În ceea ce privește procedura specială a ordonanței de plată (art. 1014 – 1025 C. proc. civ.):

- A. ca probă, este admisibilă mărturisirea judiciară spontană ori provocată;
- B. depunerea tardivă a întâmpinării poate înlătura prezumția de recunoaștere a pretențiilor creditorului;
- C. hotărârea de expedient este executorie de la data pronunțării.

Răspuns: BC

27 În cazul procedurii ordonanței președințiale, este adevărat că:

- A. pentru a fi admisă ordonanța președințială este obligatoriu să existe un proces asupra fondului, în același timp cu procedura ordonanței, având în vedere că măsurile care pot fi dispuse vor produce efecte până la soluționarea litigiului asupra fondului;
- B. este posibil ca măsurile luate pe calea ordonanței președințiale să rămână definitive dacă partea împotriva căreia au fost luate nu mai urmează calea dreptului comun;
- C. dacă dreptul reclamantului decurge dintr-un titlu sau dacă pârâtul opune pretențiilor reclamantului un titlu, instanța, fără a cerceta în fond valabilitatea titlului, va putea examina validitatea formală a acestuia, eficacitatea sau inopozabilitatea lui.

Răspuns: BC

28 Creditorul cesionar AA formulează o cerere de chemare în judecată a debitorului cedat BB prin care solicită instanței de judecată plata creanței de 20.000 de lei. Prin întâmpinare, debitorul cedat BB se apără invocând interdicția de a plăti pe care i-a notificat-o creditorul cedent CC. În acest context:

- A. instanța de judecată poate dispune introducerea, în proces, din oficiu, a creditorului cedent CC, în condițiile art. 78 NCPC, având în vedere că raportul juridic dedus judecății impune această introducere;
- B. pârâtul debitor cedat BB are interes să introducă în cauză pe creditorul cedent CC în condițiile art. 68 NCPC (chemare în judecată a altor persoane) cel mai târziu la primul termen de judecată;
- C. reclamantul creditorul cesionar AA are interes să-l introducă în cauză pe creditorul cedent CC în condițiile art. 68 NCPC (chemare în judecată a altor persoane) până la terminarea cercetării procesului înaintea primei instanțe.

Răspuns: C

29 Nu poate fi atacată, în nici o situație, cu contestație în anulare, pentru motivul prevăzut de art. 503 alin. (1) NCPC (contestatorul nu a fost legal citat și nici nu a fost prezent la termenul când a avut loc judecata):

- A. încheierea pronunțată în primă instanță cu privire la cererea de sechestră asigurător;
- B. hotărârea pronunțată cu privire la cererea de ordonanță președințială;
- C. hotărârea prin care se pronunță o ordonanță de plată.

Răspuns: A

30 Prin cererea de chemare în judecată formulată la data de 18.06.2019, reclamantul AB a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul CD, rezoluțiunea contractului de vânzare încheiat între părți și repunerea acestora în situația anterioară, în sensul obligării lui CD la restituirea prețului pe care acesta l-a primit. La primul termen de judecată, instanța constată că pârâtul CD nu a fost legal citat. Reclamantul AB precizează la acest termen, în fața instanței, că dorește să renunțe la judecată. Instanța de judecată dispune amânarea judecării în vederea citării legale a pârâtului CD. În acest caz:

- A. instanța de judecată a procedat nelegal, deoarece putea să ia act de renunțarea la judecată fără acordul lui CD și fără a fi necesară citarea legală a acestuia;
- B. instanța de judecată a procedat nelegal, deoarece reclamantul poate renunța la judecată la primul termen la care el este legal citat, fiind irelevant dacă este legal citat pârâtul CD;
- C. instanța de judecată a procedat legal având în vedere că pârâtul CD nu era legal citat și, pe cale de consecință, nu era îndrituită să se pronunțe cu privire la cererea de renunțare la judecată formulată de reclamantul AB.

Răspuns: C

Drept penal - Proba scrisă**31 Este considerată măsură de individualizare judiciară a executării pedepsei:**

- A. grațierea parțială a pedepsei;
- B. liberarea condiționată;
- C. înlocuirea pedepsei amenzii cu închisoarea, dacă plata amenzii nu se face cu rea-credință.

Răspuns: B**32 Fapta inculpatului, care a săvârșit acte de complicitate la infracțiunea de delapidare, sub amenințarea autorului faptei că va dezvălui antecedentele sale penale și îl va îndepărta din serviciu:**

- A. nu este infracțiune, fiind săvârșită în condițiile constrângerii morale;
- B. nu este infracțiune, fiind săvârșită în condițiile stării de necesitate;
- C. este infracțiune.

Răspuns: C**33 Sustragerea unui telefon mobil de tip smartphone, apoi folosirea acestuia pentru a naviga pe internet și a trimite email-uri, urmată de restituirea telefonului proprietarului:**

- A. constituie infracțiunea de furt în concurs cu infracțiunea furt de folosință, dacă s-a diminuat viteza traficului pe internet ca urmare a acestui utilizări;
- B. constituie doar infracțiunea de furt de folosință, dacă s-a produs o pagubă sub forma unor costuri suplimentare la abonamentul lunar;
- C. nu constituie infracțiune, chiar dacă s-a produs o diminuare a vitezei de trafic pe internet prevăzute în abonament.

Răspuns: B**34 Inculpatul a aplicat victimei multiple lovituri în zona capului cu pumnii, picioarele și o piatră. Leziunile suferite au cauzat victimei o epilepsie post-traumatică cu repetate internări în spital, iar după 1 an și 2 luni aceasta a decedat din cauza unor complicații ale epilepsiei. În acest caz:**

- A. inculpatul a comis o infracțiune de loviri sau vătămări cauzatoare de moarte (art. 195 C. pen.);
- B. inculpatul a comis o infracțiune de vătămare corporală, în varianta producerii unei infirmități (art. 194 al. 1 lit. a), deoarece moartea victimei nu îi poate fi imputată, întrucât activitatea inculpatului nu poate fi înscrisă în antecedenta causală a rezultatului final produs;
- C. inculpatul a comis o infracțiune de omor (art. 188 C. pen.).

Răspuns: C**35 X, încercând să pătrundă ziua în locuința victimei cu scopul de a sustrage bunuri, a sărit gardul, a intrat în casă și a găsit o casetă de bijuterii. Auzind zgomote și temându-se să nu fie prins, X a ascuns cutia tot în casa proprietarului, cu intenția de a se întoarce ulterior după ea, apoi a fugit. Ulterior, proprietarul a constatat că lipsește cutia de bijuterii. Fapta reprezintă:**

- A. tentativă de furt calificat comis prin escaladare și violare de domiciliu (art. 229 alin. 1 lit. d și alin. 2 lit. b C. pen.);
- B. violare de domiciliu (art. 224 C. pen.);
- C. furt calificat comis prin escaladare și violare de domiciliu (art. 229 alin. 1 lit. d și alin. 2 lit. b C. pen.).

Răspuns: C**36 Măsurile de siguranță:**

- A. sunt prescriptibile;
- B. se execută chiar dacă persoana a fost reabilitată;
- C. se pot lua și în cazul în care fapta prevăzută de legea penală comisă nu este imputabilă.

Răspuns: BC

37 Potrivit dispozițiilor legale privind recidiva:

- A. în cazul persoanei fizice, se poate aplica pedeapsa detențiunii pe viață, chiar dacă pentru niciuna dintre infracțiunile care constituie termenii recidivei nu este prevăzută pedeapsa detențiunii pe viață;
- B. în cazul persoanei juridice, pedeapsa pentru infracțiunea comisă în stare de recidivă poate depăși maximul general al pedepsei amenzii, ca efect al majorării limitelor speciale de pedeapsă;
- C. nu se mai poate agrava pedeapsa pentru infracțiunea comisă în stare de recidivă, dacă primul termen constă într-o pedeapsă cu închisoarea pronunțată de o instanță străină și executată integral în străinătate.

Răspuns: A

38 Legea penală română nu se aplică în baza principiului teritorialității dacă:

- A. infracțiunea a fost comisă în parte pe teritoriul unui stat străin;
- B. rezultatul infracțiunii s-a produs în totalitate în România, dar actele de executare s-au comis în străinătate;
- C. deși infracțiunea a fost comisă pe teritoriul României, se dispune altfel printr-un tratat internațional la care România este parte.

Răspuns: C

39 Fapta inculpatului, care a strigat către alți inculpați ce loveau cu bâtele o persoană căzută la pământ că "aceasta trebuie omorâtă", iar în urma loviturilor primite victima a încetat din viață, constituie:

- A. instigare la infracțiunea de omor;
- B. complicitate la infracțiunea de omor;
- C. o faptă fără semnificație penală.

Răspuns: B

40 Infracțiunea de omor calificat:

- A. se reține întotdeauna când omorul a fost comis asupra unui polițist aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu;
- B. îmbracă întotdeauna forma unității naturale de infracțiune;
- C. în modalitatea săvârșirii constând în înlesnirea comiterii altei infracțiuni, se reține indiferent dacă autorul respectivei infracțiuni este chiar autorul omorului sau o altă persoană.

Răspuns: C

Drept procesual penal - Proba scrisă

41 Prin ordonanța nr. X/P/2018 din 25 iunie 2019, procurorul CD din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul MN sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor prev. și ped. de disp.art. 188 C.pen. În data de 28 iunie 2019 lui MN i s-a adus la cunoștință calitatea de suspect, fapta pentru care este suspectat și încadrarea juridică a acesteia. În data de 10 septembrie 2019, în temeiul disp. art. 339 Cod procedură penală, suspectul MN a formulat plângere împotriva ordonanței nr. x/P/2018, la prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul București. Plângerea formulată de suspectul MN:

- A. va fi respinsă ca tardivă, termenul de 20 de zile pentru introducerea plângerii fiind depășit;
- B. este corect introdusă la prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul București;
- C. este greșit îndreptată, plângerea trebuind să fie introdusă la procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București

Răspuns: B

42 În cauza penală nr.X/P/2018 având ca obiect efectuarea urmăririi penale față de inculpatul DD sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. și ped. de disp.art. 289 C.pen.- luarea de mită, judecătorul de drepturi și libertăți a admis propunerea formulată de procuror și a dispus arestarea preventivă a inculpatului DC pentru 30 de zile. Pe durata măsurii arestării preventive:

- A. procurorul poate interzice inculpatului orice contact cu apărătorul său, din oficiu sau la propunerea organelor de cercetare ale poliției judiciare, o singură dată , pe o durată de cel mult 72 de ore.
- B. inculpatul arestat are dreptul să ia contact cu apărătorul, asigurându-i-se confidențialitatea comunicărilor.
- C. inculpatul arestat are dreptul să ia contact cu apărătorul, însă doar în prezența organelor de urmărire penală, pentru a se preveni posibilitatea alterării adevărului în procesul penal.

Răspuns: B

43 In cauza nr. 3/P/2016 aflată pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria X s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul B.U. pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, prev. și ped. de art. 229 alin. (1) lit. b) Cod penal. Soluționând cauza, procurorul, prin ordonanță, a dispus clasarea cauzei în baza art. 16 alin. (1) lit. c) Cod procedură penală „nu există probe că o persoană a săvârșit infracțiunea”.

Anterior comunicării ordonanței de clasare a cauzei, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria X a infirmat soluția de netrimitere în judecată și a dispus redeschiderea urmăririi penale. În acest caz :

- A. redeschiderea urmăririi penale trebuie supusă confirmării judecătorului de drepturi și libertăți;
- B. redeschiderea urmăririi penale nu trebuie supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară.
- C. redeschiderea urmăririi penale trebuie supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară.

Răspuns: B

44 Prin sentința Z pronunțată de Judecătoria Y în cauza penală x/w/2018 s-a dispus condamnarea inculpatului L.A. pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, faptă prev. și ped. de disp.art. 192 C.pen. Prin aceeași sentință latură civilă, inculpatul LA a fost obligat, în solidar cu partea re-sponsabilă civilmente SC Z SRL la plata unei despăgubiri de 20.000 lei către partea civilă BB. Împotriva sentinței, a formulat apel în termen partea responsabilă civilmente SC Z SRL. În apelul său, partea responsabilă civilmente:

- A. poate critica modul de soluționare a laturii civile;
- B. poate critica modul de soluționare a laturii penale, având în vedere că soluția din această latură a influențat soluția în latura civilă;
- C. nu poate critica modul de soluționare a laturii penale, chiar dacă soluția din această latură a influențat soluția în latura civilă;

Răspuns: AB

45 Prin sentința Z pronunțată de Judecătoria Sector 3 București în cauza penală x/w/2018 s-a dispus condamnarea inculpatilor AB și BC (coautori) pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, faptă prev. și ped. de disp.art. 244 C.pen. Împotriva sentinței Z a formulat apel inculpatul AB, acesta solicitând, în temeiul disp.art. 421 pct. 2 lit. b) C.proc.pen., admiterea apelului, desființarea sentinței atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare la instanța de fond cu motivarea că: 1. judecarea cauzei la instanța de fond a avut loc în lipsa inculpatului BC, nelegal citat; 2. sentința atacată a fost în mod greșit semnată de președintele instanței cu motivarea că judecătorul BD a suferit un atac de cord, aflându-se internat în spital. Soluționând cauza, instanța de apel:

- A. va dispune admiterea apelului, desființarea sentinței atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Sector 3 București, pentru motivul că judecarea cauzei la instanța de fond a avut loc în lipsa inculpatului BC, nelegal citat;
- B. va dispune admiterea apelului, desființarea sentinței atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Sector 3 București, ca urmare a constatării cazului de nulitate absolută prev. de disp.art. 281 alin. (1) lit. a) C.proc.pen. - încălcarea dispozițiilor privind compunerea completului de judecată
- C. va dispune respingerea apelului declarat de inculpatul AB ca nefondat.

Răspuns: C

46 Prin rechizitoriul nr. X/P/2018 din data de 29.11.2018, întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3, inculpatul AB a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de furt, faptă prev. și ped. de disp.art. 228 C.pen., instanța sesizată cu judecarea cauzei fiind Judecătoria Sectorului 3. În cursul judecării cauzei în primă instanță:

- A. inculpatul poate cere administrarea de probe noi și în cursul cercetării judecătorești;
- B. instanța nu poate administra probe din oficiu în nicio situație;
- C. suspendarea judecării pe motiv că inculpatul suferă de o boală gravă se dispune prin încheiere ce poate fi atacată separat cu contestație și de către persoana vătămată.

Răspuns: AC

47 În cauza X/Y/2018 aflată pe rolul Judecătoriei Sibiu, având ca obiect judecarea inculpatului BC pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală din culpă, faptă prev. și ped. de disp.art. 196 C.pen., la primul termen de judecată din data de 13.02.2018, înainte de începerea cercetării judecătorești, persoana vătămată AB a formulat o cerere de constituire ca parte civilă în cauză. La același termen, SC X SRL, societatea la care era angajat inculpatul BC ca șofer și cu autovehiculul căreia săvârșise infracțiunea în timpul programului normal de lucru și în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a formulat o cerere de intervenție ca parte responsabilă civilmente. Instanța, prin încheiere, a respins ambele cereri, cu motivarea că sunt tardive. Instanța de judecată:

- A. a soluționat corect ambele cereri;
- B. a soluționat corect numai cererea de intervenție în procesul penal a părții responsabile civilmente;
- C. a soluționat greșit ambele cereri.

Răspuns: C

48 Prin ordonanța X/P2018 din data de 01.05.2018, dată în cauza penală x/P2018, având ca obiect efectuarea urmăririi penale față de suspectul AB pentru săvârșirea infracțiunii de omor, faptă prev. și ped. de disp.art. 188 C.pen., Parchetul de pe lângă Tribunalul București a dispus delegarea organului de cercetare penală pentru efectuarea mai multor activități în cauză. În acest context, nu pot forma obiectul delegării către organul de cercetare penală:

- A. audierea martorilor;
- B. extinderea urmăririi penale cu privire la alte fapte;
- C. încuviințarea de probatorii.

Răspuns: BC

- 49 În cauza nr. X/P/2016 aflată pe rolul PJS1 având ca obiect efectuarea urmăririi penale față de inculpatul DD pentru săvârșirea de către acesta a infracțiunii de înșelăciune, faptă prev. de disp. art. 244 C.pen., procurorul care supraveghea urmărirea penală a sesizat judecătorul de drepturi și libertăți competent cu o cerere prin care solicită încuviințarea efectuării percheziției domiciliare la domiciliul inculpatului DD. Judecătorul de drepturi și libertăți a dispus, prin încheiere, admiterea cererii, încuviințarea efectuării percheziției, emițând în acest sens mandatul de percheziție. Percheziția domiciliară nu se mai efectuează:
- A. când persoana la care se face percheziția afirmă că nu deține bunurile căutate.
 - B. când persoana la care se face percheziția predă obiectele indicate în mandatul de percheziție.
 - C. când persoana la care se face percheziția nu se află la domiciliu.

Răspuns: B

- 50 Împotriva sentinței Z pronunțate în cauza penală X/Y/2019, sentință prin care inculpatul AB a fost condamnat la 2 ani închisoare și obligat la 500 lei despăgubiri civile către partea civilă, pentru săvârșirea infracțiunii de furt, faptă prev. și ped. de dispozițiile art. 228 Cod penal, a formulat apel inculpatul AB, acesta fiind singurul apelant în cauză. În apelul său, acesta a criticat atât pedeapsa prea mare aplicată cât și modul în care instanța a soluționat latura civilă, având în vedere că la dosarul cauzei nu erau probate în niciun fel daunele materiale acordate părții civile.
- Instanța de apel:**
- A. este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor de apel invocate de apelantul-inculpat AB;
 - B. soluționând cauza, nu poate crea o situație mai grea pentru apelantul-inculpat AB;
 - C. nu mai poate readministra probele administrate de prima instanță de judecată.

Răspuns: AB